



University
of Basel

Institute for
European Global Studies



EUROPAINSTITUT
Institute for European Global Studies

NEWSLETTER

Juni 2019 | Nr. 124

Grusswort

Liebe Leserinnen und Leser

Auf Ihrem Bildschirm haben Sie die letzte Nummer des Newsletters, die noch in der Villa an der Gellertstrasse hergestellt wurde. Wir freuen uns auf den Einzug in die «Sandgrube» – aber bis dahin geniessen wir noch Haus und Garten, die wir dank der grosszügigen Bereitschaft ihrer Besitzer über so lange Jahre nutzen durften. Unser Dank findet wohl seinen besten Ausdruck in den Bildern der verschiedenen Veranstaltungen – da erscheint Wissenschaft als Dialog und Auseinandersetzung, die längst nicht nur im Hörsaal stattfindet und ganz offensichtlich auch Vergnügen bereitet.

Ein Bild und seine versteckte Botschaft steht auch im Zentrum des Editorials, das sich mit dem Potential der Sozial- und Geisteswissenschaften in einem von strukturellen Veränderungen geprägten akademischen Umfeld beschäftigt. Wie innerhalb von internationalen Organisationen Wissen erzeugt und verbreitet wird, erläuterte Prof. Michele Alacevich in einem Europakolloquium.

Wir berichten ausserdem über eine neue Ausgabe von *Let's Debate*, eine von Prof. Ralph Weber und der Studierendenvertretung organisierte Veranstaltungsreihe. Dieses Mal diskutierten Studierende und Mitarbeitende des Europa Instituts über den Brexit und seine Auswirkungen auf die Schweiz. Im Interview schildert ein Student im ersten Semester, warum er sich für unseren Masterstudiengang entschieden hat und wie er seine Zukunft plant.

Schliesslich freue ich mich, Ihnen eine Gastwissenschaftlerin sowie zwei Mitarbeiter im neuen SNF-Forschungsprojekt *The Divisive Power of Citizenship* vorzustellen.

Geniessen Sie den Sommer und freuen Sie sich mit uns auf die Herausforderung, *European Global Studies* an einem neuen Ort weiterentwickeln zu dürfen.

Madeleine Herren-Oesch,
Direktorin des Europa Instituts

Inhalt

Editorial

The «Anastasia Moment» – what Social Sciences and Humanities do

Aktuelles

Europakolloquium Prof. Alacevich
Let's Debate zum Brexit
Grillfest des Europa Instituts

MA European Global Studies

Interview Erstsemester

Hintergrund

Working Lunch about Chinese Belt and Road Initiative

Personalia

Lerato Posholi
Christian Futter
Sorin Marti

Vorschau

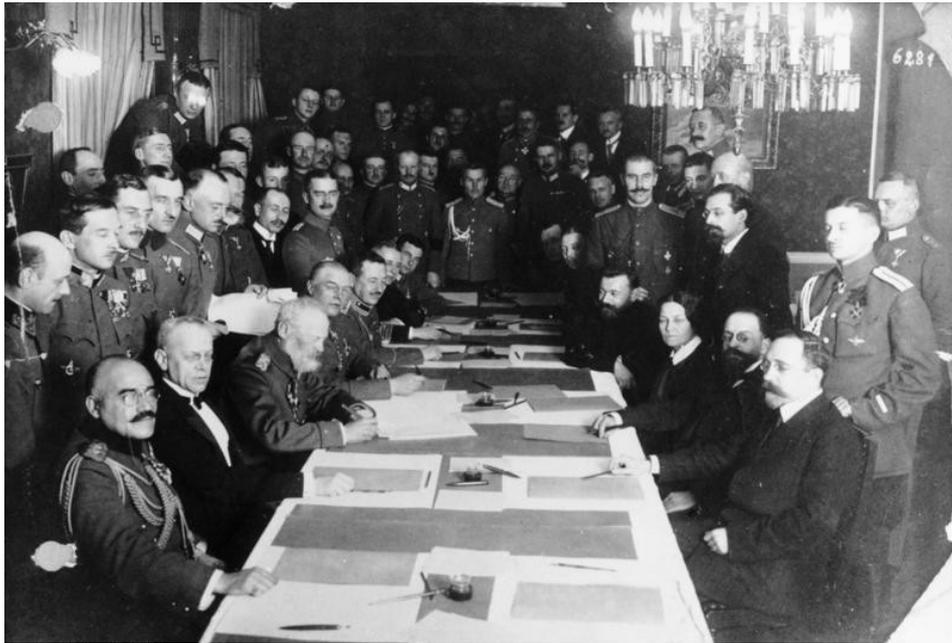
Diplomfeier des Europa Instituts
Polen in Europa - Europa in Polen

Impressum

Herausgeber des Newsletters ist das Europa Institut der Universität Basel mit seinem Förder- und Alumniverein.

T +41 61 207 48 67
europa@unibas.ch
www.europa.unibas.ch





© German Federal Archive

The «Anastasia Moment» – what Social Sciences and Humanities do*

A well-known photograph documents the moment the victorious German field marshal Prince Leopold of Bavaria signs the armistice between Germany and Russia in Brest-Litovsk on December 15th 1917. The image, taken by a German photographer, presents the winning coalition on the left hand side. On the right hand side, the defeated Russian army is represented by the new rulers of Russia, a group of Bolsheviks dressed in shabby plain clothes.

There is one person who looks directly into the lens of the camera. Seated prominently vis-à-vis the victorious marshal, this person obviously ignores the magic moment of the signature and disturbingly: the person is a she. Even worse, Anastasia Alexejevna Bitsenko came directly from a Czarist prison, where she had been serving a life-long sentence for murdering a military representative who had been even higher in rank than the man now sitting in front of her. Given this background information, the picture reads different-

ly – the subtext erases the intended message and the military victory turns into a prediction of failure. Interestingly, this message did escape German censorship – and it is rarely mentioned in the many schoolbooks in which the picture has been published so far. To me, the picture almost perfectly presents the tensions between academic knowledge and pretended information, and our limited understanding of such ambivalences. Consequently, a critical analysis of such manipulative messages is a key contribution of Social Sciences and Humanities (SSH) to society, and I will summarize this specific professional skill as an «Anastasia moment». With Anastasia's menacing gaze in mind, I abstain from considering SSH as being embedded in the more useful context of life sciences. I also doubt the reasoning that SSH are useful because as society-related <soft> science, it can explain the needs of the life sciences to a broader public. I even go so far as to deconstruct an argument that comes much closer

to the «Anastasia moment», namely the idea that SSH are crucial for having educated citizens and therefore preserving democratic systems. This approach was spread widely by the philosopher Martha Nussbaum. However, published in *Humanities* in 2014, I share Vicky A. Spencer's critical comments on this, arguing that – for the good and the bad – democracy is an unconditional human right and therefore independent from levels of education. Following this rationale, I suggest to go one step further, looking at SSH less in search of their specificities and more from a focus of structural change which characterizes the whole field of academic knowledge production in today's world.

Confronted with today's challenges, the dynamics of an ongoing transition period result in a disciplinary reorientation, in transdisciplinary shifts with disciplines from almost every field involved – from radiology to medical diagnostics, and from metal- to petrol-based sciences. As an additional common ground, almost all fields of science struggle with the increasing tension between knowledge and information in a world of fake news and fast spreading communication technologies. In view of shared problems in a situation of transition, it seems reasonable to profit from the ability of the SSH to discover and analyze «Anastasia moments». However, after World War II, CERN, the European organization of nuclear research became the paradigm of extremely cost-intensive research, where humanities and social sciences had and have no voice. CERN indeed regularly addresses questions of societal relevance, e.g. by underlining the importance of the internet. However, debates concerning the SESAME project demonstrate the consequences of a missing transdisciplinary approach involving

AKTUELLES

SSH. The Synchrotron-light for Experimental Science and Applications in the Middle East, SESAME, is a project located in Jordan since 2017. «Middle East's CERN» is celebrated as a peace-keeping operation with the intent to bring together researchers from enemy countries. Without delving any further into the discussion of the benefits such a collaboration in a shielded lab has for the region, it is probably helpful to ask some critical questions. To refer again to the «Anastasia moment», it might be of interest to know that the Mini-CERN is based on the recycling – or should I say

disposal – of a dismantled German Synchrotron known as BESSY.

Recently, CERN has launched plans for a so-called Future Circular Collider. The machine currently under consideration by the scientific community costs 20 billion Euro. As a potential source for cross-subsidization of transdisciplinary projects, a project of such financial dimensions could enhance academic diversity in considerable ways, just in sharing the usual overhead costs. Such an intellectual eco-tax for big science projects is an investment in the future of both the life sci-

ces and the humanities. Although in line with reflections about the financing of environmental research, it is just a vision. However, don't forget – Anastasia is looking at all of us!

** A previous version of this article has been presented as a keynote lecture at the conference Science and Society in Present-day Europe in Bern on 9 May 2019.*

Madeleine Herren-Oesch, Director of the Institute for European Global Studies.



«People are more interesting than organizations»

On 21 May 2019, the Institute for European Global Studies hosted Prof. Michele Alacevich for a lecture on «Useful Knowledge in the History of the World Bank».

Michele Alacevich is professor at the department for political sciences at the University of Bologna. He obtained his education in history, with an emphasis on the economic history of development, at the University of Milan, where he also received his PhD. Michele Alacevich's main interests lie within the organizational history of the World Bank on

which he wrote his PhD thesis. The beginning of his research was rather difficult, Alacevich told us: after having bought his tickets to fly to Washington D.C. in order to access the World Bank's archives, he was told that exactly those archives would not be accessible for external people. Quickly, this misunderstanding went through the World Bank's hierarchies and eventually, Michele Alacevich was allowed to visit the archives.

His talk was about knowledge production and circulation within a

constantly changing organization such as the World Bank. He was particularly interested in the question of how discourses about useful knowledge within an organization change over time.

The presentation was filled with several anecdotes that provided insight into the workings of the World Bank. Michele Alacevich pointed out that the World Bank looks quite different from the outside than from the inside. He underlined that «people are more interesting than organizations», which informs the focus of his current research on how «useful knowledge» is generated and circulated within the Bank and how it is transferred into the field. With questions like «does knowledge need to be true to be useful?» Michele Alacevich opened the floor for a fruitful, interdisciplinary discussion about what useful knowledge might be.

Renato Perlini, student assistant at the Institute for European Global Studies.

«Let's Debate» – Der Brexit und die Schweiz vorwärts gedacht

Dass eine Mehrheit der Britinnen beim Brexit-Referendum 2016 ein «Leave» einlegte, ist Fakt. Welcher Art der Austritt Grossbritanniens aus der EU sein wird, ist dahingegen und fortwährend Gegenstand lebhafter Debatten – und damit eine vielversprechende Ausgangslage für eine neuerliche Ausgabe von *Let's Debate*. Studierende und Doktorierende des Europainstituts nahmen sich anlässlich der Debatte der von Prof. Ralph Weber aufgeworfenen Frage nach den Auswirkungen des Brexits für die Schweiz an.

Das Plenum verständigte sich auf ein Denkgerüst, das die zahlreichen Unabwägbarkeiten im Ringen um den Brexit zwischenzeitlich ausklammerte und die Folgen des Austritts Grossbritanniens aus der EU auf verschiedenen Ebenen betrachtete; Wirkung zeitigt der Brexit nicht nur hinsichtlich der Schweizer Beziehungen zu Grossbritannien, sondern auch im Verhältnis der Schweiz gegenüber der EU. Von diesem Standpunkt aus bewegte sich die Debatte von kurzfristigen Annahmen zur Verhandlungsposi-

tion der Schweiz hin zu langfristig gedachten Utopien eines Europäischen Projekts und bezog unterwegs die Akteurinnen aus dem Bundeshaus gleichermassen ein, wie die Akteure des Schweizer Bankenplatzes und der Airlines.

Ob sich die Verhandlungsposition der Schweiz gegenüber der EU mit dem Eintreten des Brexits verbessert, ob die EFTA durch einen allfälligen Beitritt Grossbritanniens eine Stärkung erfährt, und ob die EU den Brexit zum Anlass nimmt, den Europäischen Raum neu und

flexibler zu definieren – inwieweit sich diese vorgetragenen Argumente als Faktum erweisen werden, darf vorderhand dahin gestellt bleiben. Mit Sicherheit sagen liess sich hingegen, dass die im Anschluss an die Debatte von der Fachgruppe aufgetischten Spaghetti vorzüglich mundeten.

Talin Marino, Hilfsassistent am Europainstitut.



Zum letzten Mal an der Gellertstrasse: das Grillfest des Europainstituts

Am 16. Mai fand das alljährliche Grillfest des Europainstituts statt. Besonders war der Anlass, da er vor dem Umzug in die Sandgrube zum letzten Mal an der Gellertstrasse stattfand.

An diesem besonderen Tag war uns der Wettergott ganz überraschend noch einmal gnädig gesonnen: Studierende, Mitarbeitende und Gäste konnten einige Sonnenstunden im frühlingshaften Garten verbringen und sich von

den zu Grillmeistern beförderten Hilfsassistenten verköstigen lassen. Für das Institut war dies ein gelungener Semesterausklang und zugleich Einklang des Abschieds von der lieb gewonnenen Gellertstrasse.

Marie-Jeanne Semnar, Hilfsassistentin am Europainstitut.

«Interdisziplinarität ist ein Türöffner»

In diesem Frühjahrssemester hat Christoph Leuppi sein Masterstudium am Europainstitut begonnen. Im Interview erzählt er von sich, den ersten Eindrücken am Europainstitut und seinen Plänen für die Zukunft.

Wieso hast du dich für den Master in European Global Studies (MAEGS) entschieden?

Ich habe im BA in Bern Geschichte und Politik studiert. Gegen Ende dieses Studiums kam ich in einen gleichförmigen Trott, aus dem ich im Master unbedingt ausbrechen wollte. Aus diesem Grund schaute ich mich nach anderen Studiengängen um; schlussendlich habe ich mich für Basel und den MAEGS entschieden. Ich fand in erster Linie den interdisziplinären Ansatz spannend, weil ich mich schon immer auch für anderen Disziplinen, wie z.B. Wirtschaft interessierte.

Was erwartest du vom Studium?

Neues! Geschichte ist bzgl. Methodik und Thematik immer ähnlich. Darum erhoffe ich mir durch die Interdisziplinarität neue Denkanstösse aus verschiedenen Richtungen. Dazu kommt ausserdem: Das Thema Europa interessiert mich schon sehr lange, ebenso der Nahe Osten. Hier habe ich – hoffentlich – die Möglichkeit, diese beiden Felder zu vertiefen.

Du hast vor deinem Studium eine Lehre auf der Bank gemacht. Inwiefern hat dich das beeinflusst?

Es hat mich nicht so sehr beeinflusst, was meine Interessen im Studium betrifft. Sicherlich fallen mir wirtschaftliche Themen dadurch

leichter, aber ausschlaggebend für meine Wahl des MAGES waren die Vertiefungsmöglichkeiten. Meine KV-Lehre ist aber sicherlich hilfreich für eine strukturierte Arbeitsweise – an der Uni wie auch im Nebenjob.

Entspricht das Studium bis jetzt deinen Vorstellungen?

Der Studiengang ist familiärer als ich ihn mir vorgestellt habe. Das Europainstitut ist klein und man trifft die Mitstudierenden immer wieder in den Vorlesungen. In meinem Bachelorstudium gab es das so nicht. Inhaltlich habe ich mir den Master ungefähr so vorgestellt, wie ich ihn erlebe. Trotzdem bin ich überrascht, dass ich in manchen Vorlesungen sagen muss: Ich verstehe noch gar nichts. Früher erlebte ich kaum solche Momente. Ich mag diese neuen Herausforderungen. Definitiv eine positive Überraschung war die Hilfsbereitschaft des Europainstituts! Nachdem ich zum Schluss in Bern einige Mühe hatte mit der Studienadministration, war es umso schöner, hier unterstützt und gefördert zu werden.

Du planst ein Austauschsemester in Aserbaidschan. Was erhoffst du dir?

Die Region fasziniert mich schon seit Längerem. Ich war bereits einmal im Iran. Als ich gesehen habe, dass wir ein Abkommen mit Baku haben, musste ich nicht mehr lange überlegen. Für mich war von Anfang an klar: Ich will einen Austausch machen, aber an einem Ort, der für uns nicht so bekannt ist. Neben Baku kam für mich noch Krakau in Frage. In diesem Sinne freue ich mich, in Baku nicht nur neue akademische Erfahrungen zu machen,



sondern auch viel Neues für mein Leben neben der Uni zu lernen. Ich bin gespannt darauf, wie es ist, eine längere Zeit in einem fremden Land zu verbringen.

Weisst du schon, was du einmal beruflich machen willst? Inwiefern hilft dir der MAEGS dabei?

Ich weiss noch nicht genau, wohin ich will. Die Bereiche Journalismus, Politik, Verwaltung oder Diplomatie interessieren mich aber sehr. Ich glaube, dass ich mit diesem Studiengang gute Chancen habe, in einer dieser Branchen einen Job zu finden. Der Studiengang schränkt meiner Meinung nach nicht ein bei der Jobsuche, vielmehr eröffnet er uns mehr Möglichkeiten. Ich sehe also das interdisziplinäre Studium nicht als Hindernis, sondern als Türöffner.

Renato Perlini, Hilfsassistent am Europainstitut.

Working Lunch about the Chinese Belt and Road Initiative

On 3 April 2019, Prof. Zhao Chen and Prof. Kong Tianping, two researchers at the Institute of European Studies of the Chinese Academy of Social Sciences, came to speak on the Chinese Belt and Road Initiative and the Cooperation between China and Central and Eastern European Countries (CEEC).

The Belt and Road Initiative – A mixed fondue

In his presentation, Prof. Zhao Chen listed the main reasons for China to pursue this enormous project involving thousands of infrastructure undertakings, which also Italy signed up for as the first G7 nation. In 2013, President Xi Jinping made the project public in Kazakhstan and paved the way for speculation and interpretation regarding its agenda. According to Prof. Zhao Chen, there are three reasons for the development of the Belt and Road Initiative. The first one refers to the geopolitical context. With Japan, Korea and the Philippines being allies of the United States, China is simply bound to march to the West rather than the East. The second one has to do with China facing an overcapacity of production after the financial crisis and searching ways to export their industrial products to Europe and America – the primary markets for Chinese goods. The third reason though is probably the most interesting since Prof. Zhao Chen himself pointedly remarked that the Belt and Road Initiative remains «a triggering term» for Europeans as well as Americans. This namely refers to the idea of creating openness and cooperation as a public good for everyone along the road.

But how are we (as Europeans) to

understand the Initiative correctly? To start with, Prof. Zhao Chen distinguished the Belt and Road Initiative from the American Marshall Plan after the Second World War, which was not only supposed to help the European population in need but also to create new markets and a containment-policy against the Soviet Union. Next, Prof. Zhao Chen used a metaphor to explain why it is hard to grasp the Chinese project from a European perspective. As Europeans, we were prone to look for exact answers. But unlike in the oil paintings of the Italian Renaissance artist Raphael, there were no exact lines we could look for in Chinese ink and wash paintings. The Chinese ideology, so he said, was flexible rather than definable with an exact science. Eventually, Prof. Zhao Chen referred to the Belt and Road Initiative as a mixed fondue. The mix consisted of trade, investment, infrastructure and cultural exchanges.

16+1 – Cooperation between China and the Central and Eastern European Countries

The second presentation was held by Prof. Kong Tianping on the formation of the Chinese-CEEC relations, which he referred to as «a platform for the development of bilateral and multilateral relations». According to Prof. Kong Tianping, the relationship is governed by a special cooperative mechanism. Instead of being a tight-knit institutional structure, the arrangements in areas such as tourism promotion, agriculture or technology transfer are rather loose. As stated by Prof. Kong Tianping, the relationship between China and the CEEC



entered a new era of cooperation in the aftermath of the global financial crisis in 2008. Apart from Poland, most of the CEEC were hit hard by the crisis and sought bailout from the International Monetary Fund and the European Union. At this time, China's new policy emerged as a regional approach and eventually, the 16+1 Cooperation. Similar to the Belt and Road Initiative, Prof. Kong Tianping mentioned that Europeans and Americans have expressed concerns about the cooperation. Eventually, he left open to debate whether the cooperation between China and the CEEC will undermine European unity.

Moscha Huber, student in the MA European Global Studies.

PERSONALIA

New Guest PhD Researcher: Lerato Posholi

Lerato Posholi joins us for a research visit from April 2019 to March 2020, associated with the research group of Prof. Ralph Weber. She is a PhD candidate at the Centre for Researching Education and Labour (REAL Centre), University of the Witwatersrand, Johannesburg. Her research interests are curriculum studies, philosophy of education, epistemology and sociology of knowledge. Her PhD project broadly looks at knowledge and power, and the implications for curriculum.

She holds an MA in Philosophy from Wits University, South Africa. During her visit, Lerato Posholi will be co-hosted by the Centre for African Studies and the Institute for European Global Studies. She hopes to learn and gain much knowledge from the ongoing research on “Politics and Philosophy in European Global Knowledge Production”, and that she will be able to engage and contribute to the development of ideas in this area.



Neuer Doktorand: Christian Futter

Christian Futter hat ein Geschichtsstudium mit Masterabschluss an der Universität Zürich absolviert und ist seit Mai 2019 Doktorand im SNF-Forschungsprojekt *The Divisive Power of Citizenship*, das von Prof. Madeleine Herren-Oesch geleitet wird. Im Rahmen seines Bachelorstudienganges hat er einen Abschluss in Neuroinformatik erlangt und hofft, im Kontext einer interdisziplinären Arbeit diese verschiedenen Studienrichtungen zu

vereinen. Seine Dissertation konzentriert sich besonders auf das Subprojekt *The Divisive Power of Loyalty and Citizenship – The French Case* und untersucht daher die aussergewöhnliche Situation der französischen Staatsangehörigen im ostasiatischen Raum. Die Erfassung und Auswertungen dieser Daten sollen dabei die interdisziplinären Aspekte der Forschungsarbeit verbinden.



Neuer Hilfsassistent: Sorin Marti

Sorin Marti studiert Geschichte und Deutsche Philologie an der Universität Basel und ist seit April Hilfsassistent im SNF-Forschungsprojekt *The Divisive Power of Citizenship* von Prof. Madeleine Herren-Oesch. Vor seinem Studienbeginn arbeitete er als Software-Entwickler und er hofft, seine informationstechnischen Kompetenzen bei der Arbeit an einer grossen digitalen Quelle einbringen zu können. Er freut sich auf die Möglichkeit, noch vor seinem Bachelor-Abschluss Einblicke in die aktuelle Forschung zu erhalten und

dabei mitzuwirken. Gerade im Kontakt mit den *Digital Humanities* und der Kombination qualitativer und quantitativer Ansätze sieht er ein grosses Potential zur Eröffnung neuer Forschungsperspektiven. Er hatte im Rahmen einer Ausschreibung und eines Seminars Kontakt mit den *Asia Directories & Chronicles* und hofft, durch die Bearbeitung eines weiteren grossen Quellenkorpus seine Kerninteressen zu erweitern.



Veranstaltungen

04.10.-05.10.2019, ganztägig: International Workshop on Political Authority, organised by the Comparative Political Theory Group and Prof. Ralph Weber

Ort: Europainstitut Basel (Sandgrube)

25.10.2019, 17:15 Uhr: Diplomfeier des Europainstituts

Ort: Alte Aula des Naturhistorischen Museums Basel

29.10.2019: Europakolloquium with Mykhailo Minakov (Kennan Institute, Washington DC), organised in cooperation with URIS/ Department of History

Ort: Europainstitut Basel (Sandgrube)

Ringvorlesung „Polen in Europa - Europa in Polen“

Im Herbstsemester organisiert das Europainstitut, in Zusammenarbeit mit CultureScapes, die Veranstaltungsreihe „Polen in Europa - Europa in Polen“. Folgende Termine stehen bereits fest: 09.10., 16.10. und 30.10.2019.

Weitere Termine sowie die Themen der Vorträge werden zu gegebener Zeit veröffentlicht.

Impressum

Der Newsletter erscheint vierteljährlich und wird in elektronischer Form versandt. Zum Abonnement, oder falls Sie Ihr Exemplar weiterhin gedruckt erhalten möchten, schreiben Sie bitte eine E-Mail an europa@uni-bas.ch.

Verantwortlicher Redakteur dieser Ausgabe:
Sebastian Meyer

Weitere AutorInnen dieser Ausgabe:

Madeleine Herren-Oesch,
Renato Perlini, Talin Marino,
Marie-Jeanne Semnar, Moscha Huber, Lerato Posholi,
Christian Futter, Sorin Marti

Über das Europainstitut

Das Europainstitut ist ein interdisziplinäres Forschungsinstitut der Universität Basel. Es untersucht die Entwicklung Europas im globalen Kontext. In den übergreifenden Forschungsfeldern Gesellschaft, Recht, Geschichte und Wirtschaft werden Herausforderungen und Chancen der globalen Vernetzung Europas aufgezeigt. Die Ergebnisse werden in Büchern, Aufsätzen und dem E-Journal „Global Europe - Basel Papers on Europe in a Global Perspective“ publiziert sowie bei Veranstaltungen präsentiert.

Der Masterstudiengang European Global Studies befasst sich mit Europa in globaler Perspektive und kombiniert Themen und Methoden der Rechts-, Wirtschafts-, Politik- und Geschichtswissenschaft. Das Programm bietet eine wissenschaftliche und zugleich praxisorientierte Ausbildung, die für Tätigkeiten im privaten und öffentlichen Sektor, insbesondere in der nationalen und internationalen Verwaltung, in Wirtschaft und Politik sowie in der Forschung qualifiziert.

Getragen wird das 1993 gegründete Institut von der Universität Basel und unterstützt von Persönlichkeiten aus Wirtschaft, Politik und Kultur. Direktorin des Europainstitutes ist die Historikerin Prof. Madeleine Herren-Oesch.